

**FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017 NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI BENI E SERVIZI PER LA SANITÀ**

**SDAPA 4954354**

**verbale 2**

Addì dieci del mese di febbraio duemilaventicinque alle ore 10:00 circa, presso gli uffici della S.C. Acquisto di beni e Servizi Sanitari, non Sanitari e Service, sita in Tempio Pausania via Walter Tobagi n .60, primo piano, si è riunito in seduta riservata il seggio di gara nominato giusta determinazione n. 274 del 5.02.2025, così composto:

- dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic, RUP della procedura;
- dott.ssa Maurizia Mainas;
- dott.ssa Agostina Sotgiu Mancini;
- dott.ssa Annamaria Porcu;

Il RUP dichiara aperta la seduta alle ore 10:05.

Richiamate le operazioni di gara di cui al verbale n.1 del 7.01.2025, si procede con le verifiche di merito della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti seguendo l'ordine del portale Consip, riepilogato nella tabella che segue:

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	FORME DI PARTECIPAZIONE	LOTTI A CUI HA PARTECIPATO
BARBIERI	Singolo operatore economico	5-8
DIALMEDICA	Singolo operatore economico	5
GIALDI	Singolo operatore economico	3-5
HUMANTECH-HUBI	RTI costituendo	3-5-6-7-8
ITALORTOPEDIA S.R.L.	Singolo operatore economico	1-5-6
MORETTI SPA	Singolo operatore economico	3-5-6
MOVI S.P.A	Singolo operatore economico	1-2-6
OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO	Singolo operatore economico	1-2-3-4-5-6-7-8
OTTO BOCK SOLUZIONI ORTOPEDICHE SRL	Singolo operatore economico	5
TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE S.R.L. UNIPERSONALE	Singolo operatore economico	1-5-6-7
VASSILLI	Singolo operatore economico	1-2-3-4-5-6-7-8
VIMEC S.R.L	Singolo operatore economico	7

Considerato il numero delle imprese offerenti (12) e il numero complessivo delle offerte presentate per i lotti di interesse, si procederà analizzando le offerte presentate in ordine di arrivo dagli OO.EE.

Nell'ambito di dette operazioni si dà atto di quanto segue:

IMPRESE OFFERENTI	IRREGOLARITA' RILEVATE
BARBIERI SPA  LOTTO 5  LOTTO 8	Per il lotto 8: a) Il concorrente manifesta all'interno della response xml del DGUE l'intenzione di ricorrere al subappalto nella misura del 50%, non indicando le attività che intende subappaltare; Per i lotti 5 e 8: b) stante l'impossibilità di compilare la "Parte IV: Criteri di selezione lettera B: Capacità economica e finanziaria del documento", si chiede di presentare, ai sensi dell'articolo 101 comma 1 a), una dichiarazione dalla quale si evince il possesso del requisito richiesto al paragrafo 7.1.2 del Capitolato d'Oneri S.A (requisito di ordine speciale). Si chiede, pertanto, sottoscrivere una dichiarazione attestante il possesso del requisito globale del 30 % per ogni lotto per il quale si partecipa; La dichiarazione dovrà essere resa, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica n. 445/2000, dal legale rappresentante o da un soggetto munito di idonei poteri.

	<p><b>Con riferimento alla comprova dei requisiti:</b> c) non sono state allegate alla documentazione amministrativa le informazioni per la comprova dei requisiti con le modalità previste al punto 7.5 del Capitolato integrativo d'Oneri. (bilanci etc) Per i motivi di cui sopra, <b>si attiva il soccorso istruttorio.</b></p>
<p>DIALMEDICA</p> <p>LOTTO 5</p>	<p>In merito alla comprova dei requisiti: la ditta non ha allegato alla documentazione amministrativa le informazioni per la comprova dei requisiti secondo le modalità previste al punto 7.5 del Capitolato integrativo d'Oneri. (bilanci etc.) Altresì, stante l'impossibilità di compilare la "<i>Parte IV: Criteri di selezione lettera B: Capacità economica e finanziaria del documento</i>", del DGUE si chiede di presentare, ai sensi dell'articolo 101 comma 1 a), una dichiarazione dalla quale si evince il possesso del requisito richiesto al paragrafo 7.1.2 del Capitolato d'Oneri S.A (requisito di ordine speciale). La dichiarazione dovrà essere resa, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica n. 445/2000, dal legale rappresentante o da un soggetto munito di idonei poteri. Per i motivi di cui sopra, <b>si attiva il soccorso istruttorio.</b></p>
<p>GIALDI</p> <p>LOTTO 3</p> <p>LOTTO 5</p>	<p>Per entrambi i lotti, con riferimento alla response xml del DGUE, stante l'impossibilità di compilare la "<i>Parte IV: Criteri di selezione lettera B: Capacità economica e finanziaria del documento</i>", si chiede di presentare, ai sensi dell'articolo 101 comma 1 a), una dichiarazione dalla quale si evince il possesso del requisito richiesto al paragrafo 7.1.2 del Capitolato d'Oneri S.A (requisito di ordine speciale). La dichiarazione dovrà essere resa, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica n. 445/2000, dal legale rappresentante o da un soggetto munito di idonei poteri, attestando il possesso del fatturato globale del 30 % del valore posto a base d'asta per ogni lotto per il quale si partecipa. Per i motivi di cui sopra, <b>si attiva il soccorso istruttorio.</b></p>
<p>HUMANTECH-HUBI</p> <p>(rti costituendo)</p> <p>LOTTO 3</p> <p>LOTTO 5</p> <p>LOTTO 6</p> <p>LOTTO 7</p> <p>LOTTO 8</p>	<p>Con riferimento al <u>lotto n. 3</u>, si rappresenta quanto segue: Per la ditta Hubi è carente la response xml del DGUE nonché il patto di integrità. Per la ditta Humatech, è carente il file "Dichiarazione sostitutiva di partecipazione nonché il patto di integrità" Altresì, dalla documentazione si evince che le ditte in questione partecipano nella forma di RTI costituendo. Tuttavia, nella documentazione amministrativa non è presente un atto con il quale si impegnano a conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza. In aggiunta, è carente la response xml DGUE dell'ausiliaria. Con riferimento al <u>lotto n. 5</u>, si rappresenta quanto segue: Per la ditta Hubi è carente il file "Dichiarazione sostitutiva di partecipazione". Altresì, entrambe le ditte non hanno caricato il patto di integrità. Con riferimento al lotto n. <u>6, 7 e 8</u> entrambe le ditte non hanno caricato a sistema il patto di integrità debitamente sottoscritto. Inoltre, il seggio di gara constata che la Ditta HUBI ha dichiarato all'interno della response del DGUE, per tutti i lotti ad eccezione del lotto n. 3 in quanto carente il medesimo, di voler ricorrere al subappalto nella misura del 50%, non indicando le attività che intende subappaltare. Il seggio di gara rileva altresì che, il RTI costituendo adopererà l'istituto dell'avvalimento. Dall'esame della documentazione amministrativa non è chiara la funzione dell'istituto dell'avvalimento. Invero non è chiaro se il concorrente vuole applicare l'istituto in questione per dimostrare il possesso dei requisiti di ordine speciale di cui al par. 7.1 e/o per migliorare la propria offerta. Pertanto, il Seggio di gara ritiene che sia necessario accertare la questione al fine di una corretta valutazione della documentazione amministrativa. In aggiunta, è opportuno evidenziare che, il concorrente ha caricato nella busta amministrativa dei <u>Lotti n. 5, 6 e 8</u> i questionari tecnici di tutti i lotti a cui partecipa. La questione non ha effetti escludenti nei confronti del concorrente. Invero secondo il superiore Consesso, l'erroneo inserimento di documenti dell'offerta tecnica nella busta amministrativa non inficia automaticamente il principio di segretezza, purché il Seggio di gara non conosca il contenuto prima della valutazione. Infatti, la violazione deve essere valutata <b>in concreto e non in astratto</b>, cioè, deve essere dimostrato che l'errore ha influenzato la gara in modo da alterare la trasparenza e l'imparzialità. (<b>Consiglio di Stato, Sez. V, n. 3725/2022</b>).</p>

	<p>Lo stesso principio è stato è stato ribadito con un ulteriore sentenza del Consiglio di Stato, della Sez. V n. 919/2025, il quale ha stabilito che l'erroneo caricamento dei documenti in buste diverse <b>non determina l'esclusione automatica dell'offerta</b>, a meno che non emergano <b>elementi economici all'interno della documentazione tecnica</b> che possano rivelare aspetti sensibili dell'offerta economica.</p> <p>Pertanto, se l'errore è puramente formale e il contenuto dei documenti <b>non è stato visionato prima della fase di valutazione tecnica</b>, il principio di segretezza <b>non è compromesso</b> e non si configura una causa automatica di esclusione.</p> <p>Dato che il Seggio di gara non ha preso visione del contenuto dei questionari di che trattasi non ci configurerebbe alcuna violazione della segretezza e della par condicio.</p> <p>In definitiva con riferimento alla response xml del DGUE, stante l'impossibilità di compilare la <i>"Parte IV: Criteri di selezione lettera B: Capacità economica e finanziaria del documento"</i>, si chiede di presentare, ai sensi dell'articolo 101 comma 1 a), una dichiarazione dalla quale si evince il possesso del requisito richiesto al paragrafo 7.1.2 del Capitolato d'Oneri S.A (requisito di ordine speciale).</p> <p>La dichiarazione dovrà essere resa, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica n. 445/2000, dal legale rappresentante o da un soggetto munito di idonei poteri, attestando il possesso del fatturato globale del 30 % del valore posto a base d'asta per ogni lotto per il quale si partecipa.</p> <p>Per i motivi di cui sopra, <b>si attiva il soccorso istruttorio.</b></p>
--	--

Relativamente all'impresa Gialdi, si dà atto che nella response xml, inerente la parte III- sezione C: *"Motivi legati a insolvenza, conflitti di interessi o illeciti professionali"* è stato menzionato un decreto penale di condanna non definitiva, soggetta ad appello emesso, nei confronti del Sig. xxxxxxxxxxxx (cessato dalla carica xx xx xx xxxxxxxxxxxx); nella stessa sezione la ditta specifica che: *"il soggetto interessato non occupa più alcuna posizione nella governance di Gialdi srl e non dispone di alcun potere di firma amministrativa (...); L'O.E dichiara altresì: "la società ha adottato spontaneamente misure volte a rafforzare il proprio modello di organizzazione e gestione a titolo di prevenzione futura del rischio di reato –certificazione 231"*. Alla luce dei controlli effettuati sulla piattaforma ANAC e in particolare nel casellario informatico dei contratti pubblici, in merito a quanto dichiarato nella response xml del DGUE, si prende atto che risulta a carico dell'impresa un'annotazione **non interdittiva**.

Alla luce di quanto rilevato, si ritiene pienamente condivisibile la tesi dell'impresa secondo cui: *"le attuali mansioni del xxxxxxxxxxxx non attengono in alcun modo alla gestione di contratti pubblici in essere con stazioni appaltanti o alla predisposizione di atti finalizzati alla partecipazione a gare pubbliche"*. Altresì, il concorrente ha posto in essere tutte le misure di *self cleaning* sufficienti a dimostrare la propria affidabilità.

Nel momento in cui sarà terminato l'esame di tutte le offerte ricevute si provvederà a trasmettere comunicazioni individuali alle imprese sopra individuate, assegnando un termine specifico, in conformità a quanto previsto dall'art. 101 del D.Lgs 36 2023 e dell'articolo 15 del Capitolato d'Oneri AS; trattasi di termine perentorio, il cui decorso infruttuoso comporterà l'esclusione delle imprese dalla procedura di gara in oggetto per il/i lotto/i per cui risultano irregolarità.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 14:00 circa e rinvia alla seduta riservata successiva per il proseguo dei lavori.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 2 fogli e 3 facciate, che viene letto, confermato e sottoscritto in ogni pagina dai componenti del seggio di gara.

Fto dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic

Fto dott.ssa Maurizia Mainas

Fto dott.ssa Annamaria Porcu

Fto dott.ssa Agostina Sotgiu Mancini

